



## ANEXO E



**SEDE**  
SECRETARÍA  
DE DESARROLLO  
ECONÓMICO

# DOCUMENTO DE POSICIÓN INSTITUCIONAL

## *Secretaría de Desarrollo Económico*

El presente documento de posición institucional, tiene como finalidad exponer la opinión y postura de esta dependencia denominada Secretaría de Desarrollo Económico, ante los resultados del **Informe Final de Evaluación** del Programa o Fondo a que fue sujeto de acuerdo con el **Programa Anual de Evaluación (PAE) 2025**. Dicho documento está fundado en los resultados, hallazgos, conclusiones, recomendaciones, debilidades, oportunidades y amenazas derivadas de la evaluación entregada, por lo que se expresa de manera clara y objetiva la factibilidad de atender las recomendaciones sugeridas, en el marco de lo que se expresa a continuación:

### Datos de la Evaluación:

Nombre del Programa o Fondo evaluado:	E008-Fomento al Emprendimiento, la Formalización Empresarial y la Inclusión Económica
Tipo de evaluación:	Evaluación de Consistencia y Resultados
Ejercicio fiscal evaluado:	2024

### I. Comentarios generales.

Se deberá realizar los comentarios generales expresando una posición positiva o negativa de los siguientes puntos:

- a) Sobre los resultados de la evaluación.

La valoración final fue de 3 puntos, lo que refleja un desempeño favorable y con avances significativos en la mayoría de los indicadores de gestión y resultados.

El programa cumplió o superó varias de sus metas –particularmente en indicadores relacionados con capacitación, asistencia técnica, vinculación empresarial y participación de mujeres empleadoras, que alcanzaron más del 100 % de cumplimiento. No obstante, el informe señala áreas de mejora en la medición de resultados y mecanismos de seguimiento, especialmente en el registro y sistematización de información socioeconómica de beneficiarios y la documentación de procesos operativos.

En general fue una evaluación positiva, con resultados alentadores en términos de impacto y eficacia, aunque con oportunidades de fortalecer la planeación y seguimiento técnico.

- b) Sobre el proceso de la evaluación.

El proceso fue transparente, técnico y colaborativo, garantizando confiabilidad en los resultados obtenidos.

## c) Sobre el desempeño del equipo evaluador.

La información se integró con claridad, estructura y respaldo documental suficiente, destacando la pertinencia de las recomendaciones emitidas. El desempeño técnico adecuado, con cumplimiento de los términos de referencia y enfoque constructivo orientado a la mejora institucional.

## d) Sobre el desempeño del área coordinadora (Dirección de Evaluación del Desempeño).

Se cumplió con la entrega oportuna de información, el seguimiento de los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) y la integración de los avances en la planeación operativa. Hubo acompañamiento técnico constante y cumplimiento de los lineamientos de evaluación.

**II. Comentarios específicos.**

Se deberá expresar la posición positiva o negativa respecto a los apartados que derivan del informe final de la evaluación, los cuales son:

## a) Hallazgos.

Los hallazgos reflejan una posición positiva, ya que el programa presenta una estructura sólida, congruente con los objetivos del Plan Estatal de Desarrollo 2023-2027 y el Programa Sectorial de Desarrollo Económico Integral.

Se identificó que el diseño del programa está adecuadamente justificado, con diagnósticos claros, metas realistas y vinculación efectiva entre los objetivos sectoriales y los componentes operativos.

Los hallazgos son consistentes y sustentados; las observaciones son de carácter técnico y administrativo y no afectan la coherencia general del programa.

## b) Recomendaciones.

Las recomendaciones son pertinentes y constructivas, orientadas a fortalecer la gestión institucional y mejorar la calidad de la información utilizada para la toma de decisiones.

Se valora positivamente la sugerencia de consolidar un padrón único de beneficiarios, establecer mecanismos de actualización sistemática de datos y reforzar los indicadores de desempeño para una medición más precisa de resultados.

## c) Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas (FODA).

El análisis FODA evidencia un programa robusto con áreas específicas de perfeccionamiento administrativo, sin riesgos estructurales significativos.

## d) Conclusiones.

Las conclusiones del informe son claras, coherentes y objetivas. Se confirma que el

programa cumple con los criterios de consistencia y resultados del Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) del Estado.

Las conclusiones validan la pertinencia del programa y confirman su alineación con la política pública estatal, destacando la importancia de mantener la evaluación como herramienta de mejora continua.

**III. Referencia a las unidades y responsabilidades que participan en su elaboración.**

Nombre de la unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación:	Mtro. Rafael Gordillo Flores
Nombre del responsable de la unidad administrativa:	Mtro. Eduardo Antonio Santos Padrón
Nombre del responsable del programa:	Mtro. Eduardo Antonio Santos Padrón
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Coordinador responsable Mtro. Rafael Gordillo Flores Director de Proyectos</li> <li>• Enlace operativo directo Mtro. Eduardo Antonio Santos Padrón Director de Planeación</li> <li>• Enlace operativo alterno Lic. Mayra Soledad Risueño Matías Directora Administrativa y de Archivo</li> </ul>
Nombre de los integrantes de la comisión de evaluación:	
Otros (Especifique):	

**FIRMA(S) Y SELLO**

**Mtro. Rafael Gordillo Flores**  
**Director De Proyectos**  
**Elaboró**

**Mtro. Eduardo Antonio Santos Padrón**  
**Director de Planeación**  
**Revisó**

**Lic. Paul Carrillo de Cáceres**  
**Secretario de Desarrollo Económico**  
**Autorizó**



**SECRETARÍA DE  
DESARROLLO ECONÓMICO**



ANEXO B DOCUMENTO DE TRABAJO PARA LA EMISIÓN DE LOS ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA  
ENTIDAD FEDERATIVA: QUINTANA ROO



Nombre de la Evaluación:

Fondo o Programa Evaluado:

Dependencia:

Ejercicio Fiscal Evaluado:

Año del Programa Anual de Evaluación:

REGISTRO Y SEGUIMIENTO DE LOS ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA

INFORME FINAL DE LA EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS

E008-Fomento al Emprendimiento, la Formalización Empresarial y la Inclusión Económica

Secretaría de Desarrollo Económico

2024

2025

No.	Recomendación emitida en el Informe de evaluación	Aspecto Susceptible de Mejora	Acciones a realizar para el cumplimiento del ASM	Clasificación del ASM	Área responsable de atender:	Fecha de término (MM/AAAA)	Resultados esperados	Documento probatorio y ubicación electrónica	Comentarios
1	Generar un padrón de beneficiarios actualizado que incluya características socioeconómicas y sectoriales	Generar un padrón de beneficiarios	Trabajar de manera coordinada, con las áreas competentes, para generar un padrón de beneficiarios	Institucional	Subsecretaría de Desarrollo Económico y Mejora Regulatoria Subsecretaría de Planeación Económica	Jun-26	Contar con un listado de beneficiarios que permita un mejor control del programa	Borrador de padrón de beneficiarios que contenga características socioeconómicas y sectoriales	
2	Implementar mecanismos de verificación y control de la entrega de apoyos, bienes o servicios,	Dar seguimiento a la verificación y control de entrega de apoyos, bienes o servicios	Revisar que la entrega de apoyos, bienes o servicios, cuenten con mecanismos de verificación y control	Institucional	Subsecretaría de Desarrollo Económico y Mejora Regulatoria Subsecretaría de Planeación Económica	Jun-26	Contar con mecanismos de verificación y control de entrega de apoyos, bienes o servicios que permita un mejor control del programa	Borrador de propuesta de mecanismo de verificación y control de la entrega de apoyos, bienes o servicios	

Elaboró  
Mtro. Rafael Gordillo Flores  
Director de Proyectos

Revisó  
Mtro. Eduardo Antonio Santos Padrón  
Director de Planeación

Autorizó  
Lic. Paul Carrillo de Cáceres  
Secretario de Desarrollo Económico



SECRETARÍA DE  
DESARROLLO ECONÓMICO